

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

18 января 2017 года г. Набережные Челны РТ
Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Н.В. Молчановой,
при секретаре А.М. Гайнетдиновой,
с участием истца Е.А. Аверьяновой, представителя истца И.С. Кузьмина,
ответчика Р.Р. Кондратьевой,
рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Аверьянова И.Н. и Аверьяновой И.Н. к Кондратьевой И.Н. о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

И.Н. Аверьянов и Е.А. Аверьянова (далее - истцы) обратились в суд с иском к Р.Р. Кондратьевой (далее - ответчик) о взыскании долга и процентов по договору займа, указав в обоснование, что 01 сентября 2016 года между истцами и ответчиком было заключено обязательство, согласно которому ответчик обязуется вернуть денежные средства в размере 400 000 рублей истцам в срок до 10 сентября 2016 года. 02 сентября 2016 года, согласно расписке ответчиком были внесены денежные средства в размере 50 000 рублей в счёт погашения долга согласно обязательству от 01 сентября 2016 года. Задолженность ответчика перед истцами составляет 350 000 рублей. 19 октября 2016 года в адрес ответчика было направлена 2 претензионных письма с целью добровольного погашения задолженности. Однако до настоящего времени ответчик обязательства по договору займа по возврату денежных средств не исполнил. В связи с изложенным просят взыскать с ответчика основной долг в размере 350 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 000 рублей, а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 770 рублей, расходы на ксерокопирование документов в размере 30 рублей и почтовые расходы в размере 151 рубля.

В судебное заседание истец И.Н. Аверьянов не явился, извещён, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании истец Е.А. Аверьянова и представитель истца И.С. Кузьмин истребовали требования поддержали, уточнив сумму основного долга в связи с частичным погашением, просили взыскать 345 000 рублей, а также расходы по оплате юридических услуг в размере 20 000 рублей.

Ответчик в судебном заседании истребованные требования признала в полном объёме, не возражала удовлетворению истребованных требований.

Суд, выслушав доводы сторон, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 808 Гражданского кодекса Российской Федерации договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу пункта 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что согласно обязательству от 01 сентября 2016 года истцы передали ответчику денежные средства в размере 400 000 рублей с обязательством возврата до 10 сентября 2016 года.

Кроме того, в материалах дела имеется расписка истца Е.А. Аверьяновой от 02 сентября 2016 года о том, что ответчиком в счёт погашения вышеуказанного долга внесены денежные средства в размере 50 000 рублей, а также согласно приходно-кассовому ордеру № 126-9 от 17 января 2017 года ответчиком в счёт погашения долга внесено 5 000 рублей.

Как следует из пояснений истца Е.А. Аверьяновой и представителя истца И.С. Кузьмина обязательства по возврату задолженности ответчиком исполнены не в полном объёме, а именно в вышеуказанном размере 55 000 рублей, данный факт ответчиком подтверждён.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом предоставлен расчёт за период с 10 сентября 2016 года по 21 ноября 2016 года в размере 7 000 рублей, который ответчиком не оспорен, и судом принимается в пределах заявленных требований.

В соответствии с пунктом 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось

решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела, между истцом И.Н. Аверьяновым и обществом с ограниченной ответственностью Набережночелнинский юридический центр «Фемида» заключен договор об оказании юридических услуг от 07 октября 2016 года, в соответствии с условиями которого исполнитель принял на себя обязательства оказать клиенту юридическую помощь в виде: анализа законодательства, составления правовой позиции по вопросу возврата суммы долга с ответчика (2 000 рублей), сбор документов (1 000 рублей), составление претензии (3 000 рублей), подача претензии (1 000 рублей), составление искового заявления (5 000 рублей), подача искового заявления (1 000 рублей), представление интересов в суде (6 000 рублей), получение решения суда (1 000 рублей).

В доказательство несения расходов на оплату юридических услуг представлены квитанции к приходным кассовым ордерам № 1571/2 от 07 октября 2016 года и № 1571/1 от 14 октября 2016 года на суммы 5 000 рублей и 15 000 рублей соответственно.

Значимыми критериями оценки (при решении вопроса о судебных расходах) выступают объем и сложность выполненных работ (услуг) по подготовке процессуальных документов, представлению доказательств, участию в судебных заседаниях с учётом предмета и основания иска.

В свою очередь, разумность пределов расходов подразумевает, что этот объем работ (услуг) с учетом сложности дела должен отвечать требованиям необходимости и достаточности. Для установления разумности расходов суд оценивает их соразмерность применительно к условиям договора на оказание юридической помощи, характеру услуг, оказанных по договору.

Принимая во внимание характер заявленного спора, степень сложности дела, соразмерность защищаемого права и суммы вознаграждения, признание ответчиком исковых требований в полном объёме, суд считает подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца И.Н. Аверьянова расходов по оплате юридических услуг в размере 20 000 рублей.

В связи с удовлетворением требований истца в соответствии со статьёй 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию почтовые расходы в заявленном размере 151 рубля и расходы по производству копий документов в размере 30 рублей, поскольку данные требования обоснованы и подтверждаются представленными документами.

Также в соответствии со статьёй 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца И.Н. Аверьянова подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 770 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление Аверьянова И.Н. и Аверьяновой И.Н. к Кондратьевой И.Н. о взыскании долга по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить.

Взыскать с Кондратьевой И.Н. в пользу Аверьянова И.Н. и Аверьяновой И.Н. задолженность по договору займа от 01 сентября 2016 года в размере 345 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 10 сентября 2016 года по 21 ноября 2016 года в размере 7 000 рублей, судебные расходы в размере 30 рублей, почтовые расходы в размере 151 рубль, всего 352 181 рубль.

Взыскать с Кондратьевой И.Н. в пользу Аверьянова И.Н. расходы по оплате юридических услуг в размере 20 000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 770 рублей, всего 26 770 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 1 (одного) месяца через Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан.

Судья подпись Н.В. Молчанова

Копия верна

Судья Н.В. Молчанова

Секретарь суда

На момент публикации решение не вступило в законную силу.

Судья Н.В. Молчанова